

**В Арбитражный суд г.
Москвы**

Адрес: 115191, Москва, ул. _____

Ответчик (по встречному иску):

ООО «_____»

Адрес: 123103, г. Москва,

**Представитель ответчика (по встр.
иску):**

Безрученко Александр Александрович

Адрес: Истец(по встречному иску):

ООО «_____»

Адрес: 107014, г. Москва, ул. _____

ОТЗЫВ НА ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

В Арбитражном суде г. Москвы рассматривается дело № А-40 53563/11-43-313 по встречному иску ООО "_____" к ООО "_____" о взыскании неустойки по договору подряда. С исковыми требованиями ООО "_____" не согласен в полном объеме считаю их не законными и не обоснованными по следующим основаниям:

1. Претензия о нарушении сроков исполнения своих обязательств Истцом к Ответчику по встречному иску была направлена 3 ноября 2011 года, т.е. по истечению более года с момента подписания Истцом акта выполненных работ. Требования истца являются не законными поскольку они противоречат статье 720 ГК РФ, а именно

1. При обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе Истец обязан немедленно заявить об этом подрядчику.

2. Заказчик, при приемке работы, вправе ссылаться на недостатки в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении. Статьей 753 ГК РФ предусмотрено, что заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком. Статьей 754 ГК РФ, оговорено, что подрядчик несет ответственность перед заказчиком за допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации и в обязательных для сторон строительных нормах и правилах, а также за не

достижение указанных в технической документации показателей объекта строительства, в том числе таких, как производственная мощность предприятия. Ответчик выполнил предусмотренные договором работы, а Истец принял их, что подтверждается актами о приемке выполненных работ и справкой о стоимости выполненных работ и затрат, которые подписаны представителем ответчика без замечаний по срокам, объемам и качеству, заверены оттисками печати Истца.

Претензий при приёмке работ, и подписания акта со стороны Истца по встречному иску не было, факт выполнения работ, их объем, сроки и стоимость Истцом не опровергнуты, письменный мотивированный отказ от приемки работ, истцом не составлялся.

В связи с чем истцом неправомерно предъявлены требования, поскольку сроки выполнения работ ни коим образом не повлияли на качество выполненной работы по договору подряда, а так же сами требования по срокам Истцом по встречному иску были предъявлены ответчиком после подписания выполненных работ, т.е. после полного и добросовестного исполнения своих обязательств со стороны Ответчика по встречному иску. В то время как Истцом по встречному Иску по настоящее время не произведена оплата выполненных работ, т.е. не исполнено его обязательство по договору подряда.

На основании вышеизложенного и в соответствии Постановлением Девятого Апелляционного Арбитражного суда от 21 июля 2011г. N 09АП-16400/2011, ст. 753 ГК РФ, ст. 131 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. В исковых требования отказать в полном объёме.

Приложение:

1. Постановлением Девятого Апелляционного Арбитражного суда от 21 июля 2011г. N 09АП-16400/2011.

Представитель ответчика (по встр. иску) _____ Безрученко А.А.