

**В Одинцовский районный суд
Судье Ижневой И.М.**

143007, г. Одинцово, ул. Советская, д. 7

Истец: ООО "Энерго и К",
*адрес местонахождения: 117303, г. Москва,
ул. Б.Колхозная, д.91, корп. 12, офис 4815.*

Ответчик: Аренко Дмитрий
Александрович,
*проживающий по адресу: Московская область,
пос. Голицыно-13, ул. Маршала Жукова, д. 11, кв.
154.*

Ходатайство об оставлении заявления без рассмотрения

В производстве Одинцовского районного суда Московской области находится исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью "Энерго и К" к Аренко Д.А. о расторжении договора купли-продажи автотранспортного средства, возврате автотранспортного средства.

Ответчик возражает против рассмотрения заявленного иска Одинцовским городским судом Московской области по следующим основаниям:

19 апреля 2014 года между Ответчиком и Истцом был заключен договор купли-продажи транспортного средства № 1793/ар/еш/4486, в соответствии с которым Аренко Д.А. приобрел автомобиль марки SKODA OCTAVIA TOUR, идентификационный номер (VIN) XW8CDL41U28K00963992, 2015 года выпуска (далее - "Договор").

Подпунктом 4.2. Договора стороны добровольно пришли к соглашению, что Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из Договора или в связи с ним будут решаться в досудебном порядке. Данная процедура не соблюдена.

Направленное Истцом Уведомление о расторжении договора № 1793/ар/еш/4486 купли-продажи транспортного средства от 13 декабря 2014 года (далее - "Уведомление") не может быть признано досудебным урегулированием спора по следующим обстоятельствам:

1. Уведомление не является претензией по исполнению договора, а лишь уведомляет Ответчика о принятом Истцом решении расторгнуть договор в одностороннем порядке, и при этом не предлагает решить вопрос об оплате автомобиля в досудебном порядке. Предлагаемая Истцом процедура одностороннего расторжения Договора не предусмотрена действующим законодательством РФ, а также самим Договором, а потому незаконна.

2. Ответчик никогда не отказывался оплатить приобретенный автомобиль, но Истец установил в Договоре императивный порядок оплаты, а именно:

2.1. В соответствии с подпунктом 2.1.4. Договора, Истец принял на себя обязательство передать Ответчику счет на оплату автомобиля.

2.2. В соответствии с подпунктами 2.2.1. и 3.2. Договора обязанность Ответчика по оплате приобретенного автомобиля возникает исключительно после получения счета на оплату.

Ответчик неоднократно пытался получить у Истца счет на оплату автомобиля, (подтверждается прилагаемыми документами), однако, до настоящего времени указанный счет Аренко Д.А. не передан.

Учитывая то, что предельный календарный срок по оплате автомобиля Договором не установлен, а обязательный документ (счет на оплату автомобиля) до сих Ответчику не передан, считаем, что досудебный (претензионный порядок) урегулирования спора, предусмотренный Договором Истцом не соблюден.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 222 ГПК РФ,

П Р О Ш У :

1. Исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью "Энерго и К" к Аренко Д.А. о расторжении Договора купли-продажи транспортного средства от 19 апреля 2014 года № 1793/ар/еш/4486 оставить без рассмотрения.

Приложение:

1. Уведомление о расторжении договора купли-продажи автотранспортного средства от 13 декабря 2014 года № 1793/ар/еш/4486, на одном листе.

2. Две телеграммы и письмо с просьбой выставить счет, с уведомлениями о вручении, на четырех листах.

Представитель Истца
по доверенности
№ 15Ю-2133867 от 15.12.2014

К.А. Правый