

В Девятый арбитражный апелляционной суд
127994 г. Москва, проезд Соломенной Сторожки, д. 12

Истец: ЗАО «_____»
_____, г. Москва, ул. _____, д. ____

Ответчик: ОАО «_____»
_____, г. Москва, ул. _____, д. ____
(лицо, направившее апелляционную жалобу)

Третий лица: 1) Федеральное агентство
по управлению федеральным имуществом
109012, г. Москва, Никольский пер., д. 9

2) Федеральная регистрационная служба
по г. Москве
115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 15

Дело №A40-

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на решение Арбитражного суда г. Москвы от ___. ___. 201_ г.
по делу №A40-_____

«___» ____ 201_ года Арбитражным судом г. Москвы по делу № A40-_____ принято решение, согласно которому Арбитражный суд удовлетворил требования истца о выселении ОАО «_____» (далее ОАО «_____») из нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Москва, ул. _____, д. ___, а именно: _____.

Ответчик считает, что принятие Решение является незаконным и подлежит отмене, поскольку оно принято с нарушением норм материального и процессуального права.

В нарушение требований ст. 168 АПК РФ судьей _____ не дана оценка ни доводам, ни доказательствам, приведенным ответчиком, в связи с чем была исключена возможность правильно определить обстоятельства, имеющие значения для дела, а следовательно и характер возникшего спорного отношения, что в свою очередь повлекло неправильное применение норм материального права. В результате нарушения норм процессуального и материального права суд вынес незаконное решение, которым обязал ответчика освободить занимаемые помещения.

Суд не исследовал вопрос законности оснований принадлежности спорных помещений ответчику, поскольку не принял во внимание его возражения, не дал оценку доказательствам, приведенным ответчиком в подтверждение своих доводов

ОАО «_____» является собственником спорных помещений, на основании Распоряжения Территориального управления ФАУФИ по г. Москве от «___» ____ 20__ года № _____ «_____» и Передаточного акта подлежащего приватизации имущественного комплекса федерального государственного унитарного предприятия «_____», утвержденного Заместителем руководителя Территориального управления ФАУФИ по г. Москве «___» ____ 20__ года. В соответствии с п. 1.1. Устава ОАО «_____» является правопреемником ФГУП «_____». До приватизации ФГУП «_____» владело спорными помещениями на праве хозяйственного ведения (п. 3.1. Устава ФГУП «_____»). В установленном порядке данные помещения были внесены в Реестр Федерального имущества (свидетельство от ___. ___. 19__ г., реестровый № _____) и стояло на балансе предприятия.

Распоряжением Территориального управления ФАУФИ по г. Москве № _____ от «___» ____ 20__ года, часть здания общей площадью _____ кв.м., расположенного по адресу: г. Москва, ул. _____, д. ___, была закреплена на праве хозяйственного ведения за ФГУП «_____».

Факт закрепления указанных помещений на праве хозяйственного ведения за ФГУП «_____» также подтверждается выпиской из реестра федерального имущества по состоянию на ___._____.20__ г.

Сведений о прекращении права собственности РФ и соответственно, прекращения права хозяйственного ведения ФГУП «_____», равно каких-либо сведений о том, что _____ по адресу: г. Москва, ул. _____, д __ в установленном порядке выбыл из собственности Российской Федерации до приватизации ФГУП «_____» не имеется.

При таких обстоятельствах договор купли-продажи от ___._____.20__ г. является недействительным в силу своей ничтожности и не влечет за собой каких-либо правовых последствий, а ЗАО «_____» не является собственником оспариваемых помещений и не вправе предъявлять иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения к ОАО «_____» по основания ст. 301 ГК РФ.

На основании изложенного, в соответствии с п. 2 ст. 269 и п.п. 1,3,4 п. 1 ст. 270 АПК РФ,

П Р О Ш У :

1. Отменить полностью решение Арбитражного суда г. Москвы от ___._____.20__ г. по делу №A40-_____ и принять новый судебный акт, удовлетворяющий требования ответчика об отказе в удовлетворении иска ЗАО «_____» о выселении ОАО «_____» из нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Москва, ул. _____, д. ___, а именно: _____.

Приложение:

1. Копия решения Арбитражного суда г. Москвы по делу № A40-_____.
2. Платежное поручение, подтверждающее оплату госпошлины.
3. Почтовые квитанции, подтверждающие направление ответчиком копий апелляционной жалобы сторонам по делу.

Генеральный директор
ОАО «_____»